

AMEB

Argumentation en prévision de l'interview du Télégramme

L214 manipule le grand public et les journalistes : ils prétendent agir pour le bien-être des animaux, alors qu'en fait, ce sont de véritables gourous. Ils ont pour projet de faire disparaître la souffrance sur terre, et pour cela ils veulent supprimer tous les animaux carnivores sur terre et dans les océans... Pour leur bien !

✦ **L214 cache son véritable projet** : ils prétendent défendre le bien-être des animaux mais la réalité est tout autre. Ils font croire au grand public qu'ils sont une association qui veut améliorer le bien-être des animaux d'élevage (conditions d'élevage, de transport et d'abattage) alors que derrière leur idéologie se cache un projet radical dont personne n'a conscience, pas même leurs adhérents, qui eux pensent défendre la cause animale !

✦ **Chez L214, ce projet est porté par Estiva Reus** (ex trésorière de L214). Comme le fait Marine Le Pen qui cherche à cacher les nazillons adhérents de son parti, L214 cherche à minimiser l'appartenance de l'encombrante Estiva Reus à l'association.

✦ **Estiva Reus est l'une des rédactrices des "Cahiers Antispécistes"**. C'est l'association qui a poussé Brigitte Gothière et Sébastien Arzac à créer L214 en 2008. C'est clairement exprimé dans leur livre : *L214, Une voix pour les animaux*.

Le projet d'"éliminer les animaux sauvages pour leur bien" est décrit par Estiva Reus dans les Cahiers Antispécistes N°41, 40 et 39 (documents disponibles sur internet).

Ce projet s'appelle RWAS (Réduction de la souffrance des animaux sauvage)

✦ **Le projet RWAS prévoit 2 moyens pour faire disparaître la douleur de la planète :**

1. Éliminer tous les animaux carnivores sur terre et dans les océans.

2. Convertir tous les animaux carnivores au veganisme, grâce aux progrès des biotechnologie : génétique, nanotechnologie, pharmacologie, neurochirurgie.

✦ **L'application de ce projet en France se retrouve dans le programme du Parti Animaliste** (présent aux dernière Présidentielles) et du Parti Antispéciste. Dans leurs programmes (<https://parti-animaliste.fr/programme/>), il est clairement écrit : "*Inciter les propriétaires à stériliser leurs animaux via des crédits d'impôt*".

Alors que beaucoup de propriétaires d'animaux de compagnie font des dons à L214 en pensant soutenir une association welfariste, ils donnent en fait de l'argent à des abolitionnistes qui veulent faire disparaître leur animal de compagnie au nom du refus de l'exploitation de l'animal par l'homme !

Les entreprises de la Silicon Valley financent le projet de L214, pourquoi ?

✦ **Fin 2017, L214 a touché 1,140 million d'€ de la *Silicon Valley Community Foundation***

Pour réaliser ce projet, L214 a besoin de moyens financiers qu'ils sont allés chercher auprès des dirigeants des entreprises de la Silicon Valley.

✦ **En finançant L214, les patrons de la Silicon Valley affaiblissent la filière viande en France et ouvrent le marché de l'alimentation vegan et surtout du prometteur futur marché des aliments de synthèse, comme la viande in vitro, dans lequel ils investissent en masse (*Beyon The Meat, Impossible Foods...*). Pour rappel, ces mêmes patrons libertariens sont aussi les gourous du transhumanisme qui s'appuie sur les aliments de synthèse.**

✦ **Cet argent américain permet à L214 de s'introduire dans les écoles, les collèges, les lycées, les universités en France pour promouvoir leur idéologie.** Avec cet argent, L214 Éducation fabrique et distribue gratuitement des kits pédagogiques, magazine, interventions et expos sur son idéologie antispéciste radicale. Ils vont même jusqu'à rémunérer les étudiants qui assurent leur promotion dans les universités.

L214 a une stratégie parfaitement huilée : derrière le marketing d'une ONG très cool, personne, pas même un journaliste n'entrevoit le projet de ces militants radicalisés et très manipulateurs.

Ce sont des terroristes alimentaires qui veulent nous imposer leur façon de vivre et de s'alimenter... Chacun est libre de s'alimenter comme il le souhaite, qu'il soit vegan, omnivore ou viandard. Par contre, aucun de nous n'a le droit d'imposer à l'autre sa façon de vivre et de s'alimenter...