NUCLÉAIRE : L'ÉPOUVANTAIL DES ÉCOLOS BAS DU FRONT

Les allergiques à l'atome, quels que soient ses avantag et les techniques employées pour l'exploiter, réclament invariablement, le démantèlement d'une filière pourtant efficace et décarbonée. **PAR LOUIS NADAU**

"Je demande aux Françaises et aux Français de s'élever contre cette obligation vaccinale qui n'a aucun fondement scientifique"

MICHÈLE RUBIROLA, désormais maire de Marseille (communiqué, 30 octobre 2017)

Quand on parle de nucléaire, ils foncent tête baissée. Avec une constance qui les honorerait si elle n'était pas si mal fondée, militants et élus écologistes s'opposent sans relâche à l'exploitation civile de l'énergie nucléaire. Le feu roulant des antinucléaires est incessant : ce 28 juillet, Greenpeace tempêtait encore, sur Twitter, contre le projet ITER : *« Non* [ce] *projet n'est pas une solution pour répondre à l'urgence climatique. »* Un brin sentencieux, à propos d'un projet destiné à reproduire sur Terre

à neutrons rapides Astrid à l'eau en 2019. *« L'hypoth cycle fermé de la filière n est une chimère »*, sout doctement.

Leur stratégie ? "Faire peur aux gens"

S'il est bien question de chimères, celles-ci nichent pourtant dans le camp des écolos : une visite sur le site de Greenpeace suffit pour s'en convaincre : *« Cette énergie est dangereuse, inutile et coûteuse. Il faut impérativement y renoncer »*, martèlent d'emblée les amis de la Terre. Lesquels écrivent sans rire : *« Il suffit de quelques kilos de plutonium pour fabriquer une*

ne vois pas ce qui peut se passer. Il faudrait un cataclysme d'une telle ampleur que les déchets nucléaires seraient vraiment le cadet de nos soucis, explique le physicien. *N'oublions pas que le pétrole et le gaz naturel sont restés enfouis pendant des dizaines de milliers d'années, sans aucun contrôle. »*

Pourtant, Greenpeace reste alarmiste : *« Chaque année, 23 000 m³ de déchets nucléaires sont produits. Une partie de ces déchets sont hautement radioactifs et le resteront pendant plusieurs milliers d'années »*, prévient l'ONG. *« Les déchets nucléaires vraiment dangereux produits par un être humain sur une vie, c'est 10 cl. Un tiers de canette de coca,* soupire notre ingénieur EDF. *Comparativement aux déchets chimiques, ce n'est rien. C'est une énergie tellement dense que ça donne des déchets certes plus dan-*

le

ORTE QUI A UN AVIS R LA QUESTION DES HETS NUCLÉAIRES, ORCÉMENT SAVOIR I CORRESPONDENT AMEUX DÉCHETS."

Alain Robert / Sipa

"La 5G pose des problèmes de santé publique."

ANNE VIGNOT, désormais maire de Besançon (Twitter, 19 juin 2020)